

Váš dopis zn. 000/0000  
Ze dne 25. března 2026  
Naše zn. 6063/2026-SŽ-SSZ-OVZ  
Listů/příloh 4/0

Vyřizuje Marta Voráčková  
Telefon  
Mobil +420 601 078 301  
E-mail vorackova@spravazeleznic.cz

Datum 30. března 2026

Uveřejněno na profilu zadavatele

## **"Komplexní rekonstrukce zastropení nové odbavovací haly ŽST Praha hl.n.", 1. etapa – Úpravy komunikace Wilsonova-odvodnění, obnova vodotěsné izolace stropu NOH, nový přechod"**

### **Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace č. 2**

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvoláním na znění článku čl. 7.1, Dílu 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, části 2 – Pokynů pro dodavatele zadavatel sděluje následující:

Obecné vysvětlivky pojmů:

VV – zkratka pro výkaz výměr a soupis prací

TZ – technická zpráva

VDZ – vodorovné dopravní značení

SDZ – svislé dopravní značení

DŘ – dopravní řešení

#### **Dotaz č. 7:**

V rámci objektů SO11-22-01, SO11-50-01 a SO11-52-01 jsme zjistili výrazné nesoulady mezi délkami odvodňovacích žlabů uvedenými ve výkazu výměr (VV) a délkami uvedenými v projektové dokumentaci a kladecích plánech. Bude zadavatel danou skutečnost opravovat? Současně upozorňujeme na rozdílnou výšku žlabů uvedenou v TZ (200 mm) oproti skutečné výšce žlabů SV1500 (220 mm) – prosíme Zadavatele o potvrzení, zda je tato výška akceptovatelná.

#### Odpověď č. 7:

*Výška žlabů uvedená v TZ je orientační, skutečná předpokládaná výška žlabů je 220 mm, tak jsou i vykresleny na výkresech. Délky žlabů na výkresech a ve výkazu výměr byly uvedeny do souladu. V kladecím plánu žlabů SO 11-50-01 chybí žlab č. 15 šířky 150 mm délky 6 m.*

#### **Dotaz č. 8:**

V zadávací projektové dokumentaci – TZ – Komunikace je uvedeno citujeme: „Konkrétní typy dlažby a kladecí schéma pojížděných ploch a chodníků bude určeny architektonickým návrhem.“ Prosíme o informaci, v jakém stupni dokumentace bude výše uvedené zpracováno a zda je nutné dopracování zadávací dokumentace zohlednit v cenové nabídce a pokud ano, jakým způsobem. Bude zadavatel upravovat výkaz výměr?

#### Odpověď č. 8:

*Zadavatel doplňuje závazné stanovisko MHMP odboru památkové péče ze dne 25.8.2025. Zde jsou uvedeny následující požadavky:*

- Chodníková plocha bude vápencová mozaiková dlažba

- Budou zpracovány detaily vzoru mozaikové dlažby před Fantovou budovou, navázání ploch s rozdílnými materiály a s prvky odvodnění (spárořezy) a detail veškerého mobiliáře (včetně historizujících stožárů a svítidel veřejného osvětlení), které budou MHMP OPP předloženy v samostatném správním řízení.  
*Zhotovitel do nabídkové ceny zohlední zpracování detailního rozkreslení pokládky dlažby dle vyjádření OPP. Dále do ceny zahrne i provedení vzorkování části plochy pro výběr finálního vzoru ve správním řízení.*  
*Z průběžných projednání vzešly následující požadavky na materiál: drobná kamenná kostka 60x60x40 mm, po stranách řezaná, vrchní a spodní strana štípaná, vápencová, barva bílá – tuzemský kámen. Zadavatel doplňuje požadavek TSK: mozaikovou dlažbu chodníků požadujeme klást do lože z nastavované malty MVC 10 VV upravován nebude.*

**Dotaz č. 9:**

Dále uchazeč vznáší dotazy k SO11-30-03 a upozorňuje na velmi hrubé chyby při zpracování celého SO. Položka ve VV SO11-30-03 poř. č. 8 počet neodpovídá přiložené Situaci. Žádáme úpravu a správné řešení.

Odpověď č. 9:

*Počet byl aktualizován, VV byl aktualizován.*

**Dotaz č. 10:**

Uchazeč vznáší dotaz, jestli navržené a požadované řešení, kdy opakovací návěstidla průměru 300 mm umístěných na výložníkových stožárech č. 2 a 7 pouze ve středovém pásu jsou dostatečná pro vnímatelnost a viditelnost ze všech jízdních pruhů. Je toto požadované řešení schváleno ze strany MHMP a PČR?

Odpověď č. 10:

*Bylo projednáno a odsouhlaseno MHMP a PČR.*

**Dotaz č. 11:**

Navržené řešení počítá s umístěním videodetekčních kamer na stožáry VO NS 0003 a NS 0006 pro vlastní řešení. Je toto navržené umístění projednáno se správcem VO včetně souhlasu? Je toto navržené řešení vhodné pro vlastní detekci a virtuální detekční smyčky pro SSZ? Požadujeme vyjádření projektanta k navrženému způsobu řešení a jeho požadované funkčnosti!

Odpověď č. 11:

*Návrh byl předložen THMP, Zadavatel neobdržel od THMP žádné připomínky.*

**Dotaz č. 12:**

Virtuální smyčky jsou navrženy příliš dlouhé, dle situace začíná detekce již před stopčárou a zároveň zasahuje do vzdálenosti 40 m. Pokud bude kamera skloněná na stopčáru, bude problematické detekovat vozidla na tuto vzdálenost. Požadujeme vyjádření projektanta k navrženému způsobu řešení a jeho požadované funkčnosti!

Odpověď č. 12:

*Zadávací dokumentace nemůže předjímat konkrétní použitou detekční technologii zhotovitele, zde se jedná pouze o vzorový návrh pro účely výběru zhotovitele stavby, konkrétní délky detekčních oblastí zpracuje zhotovitel v Dopravním řešení – realizační dokumentaci. Návrh systému předpokládá zadavatel na základě odbornosti a zkušenosti zhotovitele. Zadavatel požaduje funkční systém.*

**Dotaz č. 13:**

V TZ předmětného souboru je uvedena úprava a doplnění VDZ. Ve VV není žádná položka pro tyto úpravy a dodávky. Předmětné SSZ nebude řešit žádnou dodávku a úpravu VDZ. Žádáme toto potvrzení.

Odpověď č. 13:

*VDZ není součástí SO 11-30-03, VDZ je řešeno v objektu SO D2.1.8 SO 11-50-01 a SO 11-52-01 Komunikace.*

**Dotaz č. 14:**

Ve VV SO11-30-03 je chybně uvedena délka kabelu TCEKFY 12P1,0 oproti délkám v příloze SCH\_KAB a také je zde rozpor ve specifikaci kabelu. V SCH\_KAM je uveden kabel TCEKFY 2Px1,0. Jaké je myšlení dodávky tohoto kabelu v souvislosti s výhledovým řešením a jaký kabel je tedy požadován? Žádáme o doplnění správných výměr.

Odpověď č. 14:

*VV byl aktualizován.*

**Dotaz č. 15:**

Ve VV SO11-30-03 je uvedena dodávka „KABEL NN ČTYŘ- A PĚTIŽÍLOVÝ CU S PLASTOVOU IZOLACÍ OD 25 DO 50 MM2“ podle SCH\_KAB je dodávka 711 m toto neodpovídá výměru ve VV. Jak je myšlená dodávka výhledového řešení a to 137 m kabelu CYKY 3Jx2,5? Žádáme o doplnění správných výměr.

Odpověď č. 15:

*Výhledové řešení VV neobsahuje, PD a VV zahrnuje pouze dodávku a osazení chrániček pro výhledové řešení. VV byl aktualizován.*

**Dotaz č. 16:**

Ve VV SO11-30-03 jsou pro videodetekční kamery v kabelovém plánu uvedené délky kabelů TCEKFY, které neodpovídají situaci – VK2 a VK3 mají totožnou délku, ale VK3 je o cca 70 m dále. Žádáme o úpravu VV.

Odpověď č. 16:

*Vzdálenost VK2 a VK3 byla aktualizovaná. VV byl aktualizován.*

**Dotaz č. 17:**

Ve VV SO11-30-03 chybí řadiče SSZ a další práce spojené s nastavením a uvedením do provozu. Žádáme o úpravu VV.

Odpověď č. 17:

*Řadič a další položky byly doplněny do VV, VV byl aktualizován.*

**Dotaz č. 18:**

Ve VV SO11-30-03 jsou 4 tlačítka pro nevidomé, ale dle situace (a našeho názoru) mají být pouze 2, a chodeckých žlutých má být 10 ks místo 8. Žádáme o úpravu VV.

Odpověď č. 18:

*Počet tlačítek byl aktualizován dle situace, VV byl aktualizován.*

**Dotaz č. 19:**

Ve VV SO11-30-03 chybí dodávky SDZ. Žádáme o úpravu VV.

Odpověď č. 19:

*SDZ bylo doplněno do VV, VV byl aktualizován.*

**Dotaz č. 20:**

Ve VV SO11-30-03 chybí dodávka kabelů a dalších s tím spojených položek

- a. CYKY 24Jx2,5
- b. CYKY 19Jx2,5
- c. CYKY 37Jx2,5
- d. TCEPKPFLE 25x4x0,8

Žádáme o úpravu VV.

Odpověď č. 20:

*Byly doplněny dodávky kabelů do VV, VV byl aktualizován.*

**Dotaz č. 21:**

Ve VV SO11-30-03 je uvedena dodávka kabelu sdělovacího LAN UTP/FTP. Kde je tento kabel uveden v SCH\_KAB?

Odpověď č. 21:

*Byl odstraněn z VV, VV byl aktualizován.*

**Dotaz č. 22:**

Ve VV SO11-30-03 není uvedena dodávka a zpracování dokumentace ve stupni RDS pro SSZ. Toto tedy bude řešeno objednatele, zhotovitel dokumentaci nezpracovává?

Odpověď č. 22:

*Bylo doplněno do VV, VV byl aktualizován.*

**Dotaz č. 23:**

Ve VV SO11-30-03 není uvedena dodávka a zpracování dokumentace ve stupni DŘ pro SSZ. Toto tedy bude řešeno objednatele, zhotovitel dokumentaci nezpracovává?

Odpověď č. 23:

*DŘ bylo doplněno do VV, Zhotovitel DŘ zpracovává, VV byl aktualizován.*

**Dotaz č. 24:**

Ve VV SO11-30-03 není uvedena dodávka a zpracování dokumentace ve stupni DSPS pro SSZ. Toto tedy bude řešeno objednatele, zhotovitel dokumentaci nezpracovává?

Odpověď č. 24:

*Stupeň DSPS je součástí SO 98-98, Zpracování DSPS je povinné pro všechny objekty dle platných vyhlášek pro tento stupeň dokumentace.*

**Dotaz č. 25:**

VV SO11-30-03 neobsahuje důležité položky pro vlastní SSZ a to zejména např. regulace a aktivace SS, zapojení a úpravy na ODŘÚ, komplexní zkoušky, uvedení do provozu a jiné další. Žádáme kompletní úpravu a přepracování VV.

Odpověď č. 25:

*Položky byly doplněny do VV, VV byl aktualizován.*

**Dotaz č. 26:**

Ve VV SO11-30-03 jsou chybně označená 2 komorová návěstidla průměru 200 mm – návěstidla pro chodce a jejich počty oproti Situaci a TZ. Uchazeč žádá o úpravu VV – doplnění správných počtů těchto návěstidel a dodávku symbolů pro tyto návěstidla s rozdělením chodců a cyklistů.

Odpověď č. 26:

*Počty návěstidel byly aktualizovány dle situace, VV byl aktualizován.*

**Dotaz č. 27:**

Ve SO11-30-03 je uvedena v položce poř. číslo 37 dodávka 15 ks stožárů s výškou do 10 m. Upozorňujeme, že v této položce nejsou rozděleny výložníkové a chodecké stožáry. Má uchazeč ocenit stožáry s vyšší cenou? Pokud má být cena stanovena správně je nutné doplnění správné položky, a to stožár chodecký a stožár pro RŘ. Dle PD má být dodáno celkem 11 stožárů, z toho 2 výložníkové, 8 chodeckých a 1 sloupek RŘ.

Odpověď č. 27:

*Počet stožárů byl aktualizován dle situace a do VV byly doplněny typy stožárů, VV byl aktualizován.*

**Dotaz č. 28:**

Ve VV SO11-30-03 je uvedena v položce poř. číslo 37 dodávka 15 ks stožárů z čehož je v TZ uvedeno, že 4 ks stožárů budou dodány výhledově. Jaké tedy požaduje objednatel řešení pro vlastní dodávku?

Odpověď č. 28:

*Výhledové řešení není zahrnuto ve VV. PD a VV zahrnuje pouze dodávku a osazení chrániček pro výhledové řešení. VV byl aktualizován.*

**Dotaz č. 29:**

V TZ Ve SO11-30-03 je uvedeno, osazení cyklistických návěstidel průměru 100 mm. Následně je uvedeno v příloze TZ použití cyklistických návěstidel průměru 200 mm. Jaké je tedy správné řešení?

Odpověď č. 29:

*TZ byla aktualizovaná.*

**Dotaz č. 30:**

Dále je uvedeno, že cyklistická návěstidla CPA, CPC, CPD, CPF budou o průměru 100 mm, což je v rozporu s TP 81. Měla by být osazena 2x200 mm sdružená chodec/cyklista všude, místo zvlášť chodeckých a cyklistických. Uchazeč žádá nápravu.

Odpověď č. 30:

*Rozměry návěstidel byly aktualizovány.*

**Dotaz č. 31:**

V TZ Ve SO11-30-03 je uvedeno, že vozidlová návěstidla budou osazena ve shodné výšce na výložnících. Vlastní řešení výložníky neuvádí. Jaké je tedy správné řešení?

Odpověď č. 31:

*Výložníky nebudou osazeny na výložníkové stožáry. TZ byla aktualizovaná.*

**Dotaz č. 32:**

Ve SO11-30-03 je uvedena v položce poř. číslo 31 výměra dodávky 3 ks kabelové skříně. Uchazeč vznáší dotaz, jaké využití mají 2 skříně ze 3, když v situaci a SCH\_KAM je patrná dodávka pouze 1ks?

Odpověď č. 32:

*Počet skříní byl aktualizován dle situace, VV byl aktualizován.*

**Dotaz č. 33:**

Ve VV SO11-30-03 chybí dodávky ocelových chrániček. Je toto součástí tohoto SO?

Odpověď č. 33:

*Byly doplněny ocelové chráničky, VV byl aktualizován.*

**Dotaz č. 34:**

Ve VV SO11-30-03 chybí dodávky překopy vozovek a zpětná úprava. Je toto součástí tohoto SO?

Odpověď č. 34:

*Překopy jsou součástí položek VV.*

**Dotaz č. 35:**

Ve SO11-30-03 je chybná výměra v položce poř. číslo 27. Žádáme kompletní úpravu VV.

Odpověď č. 35:

*Výměra položky č. 27 byla opravena, VV byl aktualizován.*

**Dotaz č. 36:**

Ve SO11-30-03 je chybná výměra v položce poř. číslo 28. Žádáme kompletní úpravu VV.

Odpověď č. 36:

*Výměra položky č. 28 byla opravena, VV byl aktualizován.*

**Dotaz č. 37:**

Žádáme objednatele, aby dodávaná dokumentace byla v souladu se zamýšleným záměrem. Žádáme dodání upravené dokumentace, která bude obsahově správná viz. chyby v TZ část E.1 Předmět řešení poslední odstavec tohoto článku např. „V rámci doplnění nového SSZ na novém přechodu pro chodce mezi novými autobusovými zastávkami Hodkovičky v ulici Modřanská bude doplněno celkem 4 kusy nových stožárů, nový elektroměrový pilíř, nový řadič, nová KS a nový sloupek pro ruční řízení křižovatky.“

Odpověď č. 37:

*TZ byla aktualizována, zadavatel uveřejňuje opravenou zprávu SO11-30-03\_1.0\_Zm002\_260327\_TZ\_PB a SO11-30-03\_1.1\_Zm002\_260327\_TZ\_TXT*

**Dotaz č. 38:**

Není jasné, které části se mají dodávat v této fázi a které v rámci výhledového řešení. Zejména z hlediska vybavení řadiče – má být vybaven pro další signální skupiny a videodetekci?

Odpověď č. 38:

*Řadič má být vybaven jen pro aktuální stav, vybavení pro výhledové rozšíření SSZ není součástí dodávky zhotovitele.*

**Dotaz č. 39:**

V PD poloha stávajícího řadiče na křižovatce 042 (U Bulhara x Sefertova) nesedí s realitou. Uchazeč žádá o úpravu PD.

Odpověď č. 39:

*Byla zaslaná chybná verze situačního výkresu, zadavatel nahrazuje výkres situace novým s označením SO11-30-03\_2.2Zm002\_260327\_KAB\_PLAN*

**Dotaz č. 40:**

Ve VV jsou uvedeny výkopy (rýhy) od řadiče (U Bulhara x Seifertova) k novému řadiči. Uchazeč žádá o prověření, jestli je položka výkopy správně, protože většina trasy vede po mostové konstrukci.

Odpověď č. 40:

*Kabely budou uloženy do výplňového betonu římsy, položky byly upraveny, VV byl aktualizován.*

**Sdělení zadavatele:**

V souvislosti s výše uvedenými informacemi v tomto Vysvětlení, změny a doplnění č. 2 a v souladu s ust. § 99 ZZVZ odst. 2 Zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o 6 kalendářních dnů, tj. z původního termínu 09.04.2026 na nový termín 15.04.2026.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 212 odst. 4 zákona, provede současně zde uvedené úpravy v uveřejněném vyhlášení. Formulář „17 Oznámení o zahájení zadávacího řízení – sektorová veřejná zakázka“ bude uveřejněn na webovém portálu <https://vvz.nipez.cz/>.

Změny se týkají těchto ustanovení původního Oznámení o zahájení zadávacího řízení – sektorová veřejná zakázka:

Lhůta pro podání nabídek

- Datum: 09.04.2026 nahrazeno: **15.04.2026 Čas 13:00**

Zadavatel je přesvědčen, že tímto svým rozhodnutím – provedením úprav – vytvořil optimální podmínky jednotlivým uchazečům pro kvalitní zpracování nabídek při respektování všech zákonných požadavků.

**Přílohy:**

- „Komplexní\_rekonstrukce\_zastropení\_NOH\_Zm02\_260330“ - Soupis prací s výkazem výměr
- SO112201\_2-08-1-Zm002\_260327\_Odvodnění komunikace
- Vyjádření 01\_02\_MHMP\_OPP
- nahrazené výkresy\_D.2.1.5 SO11-30-03 SSZ-přechod
  - o SO11-30-03\_1.0\_Zm002\_260327\_TZ\_PB
  - o SO11-30-03\_1.1\_Zm002\_260327\_TZ\_TXT
  - o SO11-30-03\_1.2\_TZ\_PR\_I\_Zm002\_260327
  - o SO11-30-03\_2.2-Zm002\_260327\_KAB\_PLAN
  - o SO11-30-03\_2.3-Zm002\_260327\_SCH\_KAB

**Ing. Petr Hofhanzl**

ředitel Stavební správy západ  
na základě Pověření č. 18-NM ze dne 30.09.2024  
Správa železnic, státní organizace